

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 6 hadz. wieč.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod — 10 zał., na paŭhoda — 5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ 2 RAZY U TYDZIEŃ.

Cana abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj — 20 hroš. — za radok drobnaha druk u wadnej paloscy

Ad wydawiectwa

Adusiul dachodzić da nas wiestki i skarhi, što niasumlen-
nyja paštary na prawincyjanalnych poštach nie daručajuć pad-
piščykam „Bielaruskaj Krynicy“. Choćć takim čynam naŭy wo-
rahi, kab bielaruskaje sialanstwa nie dawiedałasja praŭdy, asab-
liwa ciapier na čas wybaraŭ. Braty! Kožny padpiščyk pawinien
dapilnawać, kab nie prapaŭ ani adzin numer jahonaj hazety i
damahacca pierahladu na poście karty prenumeraty. Kožny paš-
tar, jaki robić nadużyćci, pawinien być pakarany, a dzieła heta-
ha — treba pisać na winawatych skarhi ŭ Wilenskuju Dyrekcyju
Poštaŭ i Telehrafau praz našu Redakcyju.

„Bielaruskaja aŭčynka“ padaražela.

Zahawaryli da nas Palaki sałodka
dy jašće ŭ našaj mowie!

Heta praŭda stałasja siańnia ŭžo
tak wačawidnaj, što ŭsiakaje pajaś-
nieńnie zdajecca być nawet niepa-
trebnym. I tolki toj nadzwyčajny stan
duchowaha razdražnieńnia, jaki ŭ ŭwiaz-
ku z wybarami pierażywaje siańnia ko-
žny Bielarus ci to na bačkaŭščynie, ci
zдалok ad jaje, prymušaŭ da jaśniej-
šaje čym kali-niebudź i wyraźniejšaje
sprawazdać z usiaho taho, što ŭwa-
kruh nas dzieicca.

Nasampierś, skul taja „apieka i
pabłažliwaść“ dla našaha Narodu, sy-
panyja celymi pryharščami roznymi
plačanyimi ahitatarami — zahonščyka-
mi, žjawiŭšymisia raptam „na žyr“ u
naŭyja cichija i ŭ inŭyja časy zabytyja
wioski? Čaho hetyja „dabradziei“ tut
choćć i što ich siudy wiadzie? Adkaz
prosty: usio inšaje, tolki nia interes i
dabro našaha Narodu. Dokaz: chto,
kolki i ŭ čym bačyŭ pracu hetych ja-
homaščiaŭ dla našaha Narodu pierad
tym? Nichto-ž ich nie pabača i paśla.
Jak tolki minie wybaranja sutałaka,
budzie cicha ad hetych dabradziejaŭ
až... da čarodnych wybaraŭ.

Ci-ž nia tak było dahetul? Kolki
ich rasprahaŭšychsia kaliści pierad
wybarami „za praŭdu, ziamlu i wolu“
pakazałasja miż nami ad taho času,
jak dastaŭšysia hałasami hetaha-ž na-
šaha Narodu u parlamenckija pałaty
stalisia niedastupnymi panami? A kali
katory sprytniejšy mi-ž Narodu i pa-
kazaŭsia, to-ž jak roznymi i ŭzajemna
supiarečnymi byli jahonyja dokazy
miż saboj, a jašće bolš u paraŭnańni
z abiacankami sypanyimi, jak i ciapier,
biaz miery, u časy pieradwybaranja,
dy tym, što takija apiakuny sapraŭdy
ŭ Sojmie prawodzili! Bo i jak-ža! Na-
rodu abiacali „sprawiadliwaść“ a ŭ
Sojmie zakrywali i baranili ŭsich, nie-
sprawiadliwaść nad našym Narodam
prawodziačych. Abiacali parcelacyju
panskich dwaroŭ, a ŭ Sojmie baranili
niatykalnaść abšarnickaha ziemlaŭla-
śnictwa. Abiacali našamu sielaninu
ziamlu a dali... čužackich asadnikaŭ—
kalanistych, staŭšychsia siańnia sa-
praŭdnaj pjaŭkaj na żywym cieľe na-
šaha Narodu.

Tak siabie wiali ŭ Sojmie ŭsie
paśty Palaki.

Hetkaj dwuličnaści samanapraŭ-
wajučychsia „apiakunoŭ“ jašće nie ka-
niec. A na pieraličenie ŭsiaho nie
chapiła-b i wałowaj skury. Tamu
adżyny tolki jašće pryklad z tysiać
padobnych. Kamu z čwiaroza dumaju-
čych nia kidajecca ŭ wočy taja roźni-
ca, z jakoj padchodziać da našaha
Narodu ŭsie prybludy: 1) ŭ časy nar-
malnyja i 2) ŭ časy pradwybaranja.
Woś-ža ŭ zwyčajnyja časy možna čuć
ad hetych panoŭ adnu tolki pieśniu:
što kraj naŭ, byccam, biedny, nikomu
i ničoha nia warty, dy nie patrebnaj,
što ludzi naŭy na palowu dzikary, ży-
wuć jak żywioła i h. p. niabylicy. Ale
woś prychodziać wybary i... „usio čor-
naje stajecca raptam bielym“ i kraj
naŭ robicca pryhoży i bahaty i ludzi
dobryja, dy razumnyja i ŭsio, što tol-
ki chočycie. Ale ŭžnoŭ z tym tolki
warunkam, što ŭsie hetyja „dobryja i
rozumnyja“ pojduć za ichniaj prada-
naj radaj i buduć nanowa hałasawać
za tyja-ž čużyja nam śpiski.

Meta hetkaj dwuličnaści jasna-
jaje možna paraŭniać z metaj koźna-
ha kupca, haniačaha tawar, pakul he-
ty tawar nia kupić. Čym bolš hanić,
tym bolš, dumaje, adabje ŭ ŭłaśnika
wieru ŭ canu jahonaha tawaru, dy
ym taniej paśla hety tawar kupić.

Hetkim darahim tawaram jość
siańnia hołas našaha Narodu, jaki nia
śmieje ŭžo bolš być addanym na ču-
żyja nam śpiski, dbajučyja ŭsiaho in-
šaha, tolki nie dabra taho Narodu,
hołasam katoraha dabiwajucca sami
da „załatoha karytca“.

Siahońniašnja ahitatory taksama
świdamy ŭžo taje praŭdy, što Naro-
du našaha na čużyja śpiski ŭžo aśu-
kać nia zdolejuć i tamu pryduwali
dla siabie roznyja imiony, kab imi za-
kryć praŭdziwaje swajo abličča. Usich
hetak nafabrykawanach firmaŭ pierali-
čać tut nia budziem. Za patrebnaje
tolki ŭwažajem pieraścierahćy naša
sialanstwa pierad usiakimi mnohamoŭ-
nymi ludźmi nazywajučymi swaje par-
tyi „radykałnymi“, „narodnymi“, „kra-
jowymi“. Usio heta „pierafarbawanyja
lisicy“ sumna wiadomych dahetul pa-
tronaŭ čužackaha nam asadnictwa.
Usie jany siańnia prykidajucca Biela-
rusami nawat, bo wiedajuć urešcie,
što biaz hetaha im ŭžo i dychnuć tut

nia dać nichto. Heta prykidywa-
nie za Bielarusau stalaŭsia ciapier tak
modnym, što kožny žjaŭlajučysia ŭ
našu wiosku starajecca pieradusim
uhawaryć, što i jon Bielarus, abo naj-
mienš što jon „krajowiec“. Usio heta
razam uziataje pakazuje, što wandroŭ-
nyja spekulanty ludzkim sumleńniem,
a takimi plačanyja wybaranja ahitata-
ry žjaŭlajucca—majuć sapraŭdy do-
bry niuch. Čujuć wielmi dobra, dzie
najbolšaja siła ŭ našaj staroncy skry-
wajecca i tudy starajucca praśliznucca
choć u apošnju hadzinu. Robiać tolki
heta nia ščyra, zradna. Za ichnymi
słowami skrywajucca dumki i namie-
ry warożyja. Tamu słuhać ichnych
namowaŭ a tymbolš pawodle ich pa-
stupać ni ŭ jakim wypadku nia
možna.

Asnaŭnym prawilaŭ tut być mu-
sić daznanaja praŭda, što poŭpraŭ-
da jość sto ražoŭ hořsaja, čymsia ce-
łaje lharstwa. Heta prosta tamu, što
ŭ lharstwie kožny zrazu raźbiarecca i
chto tolki maje choć krychu sumleń-
nia, — ad widawochnaha lharstwa ad-
wierniecca. Lharstwa-ž pamiašanaje
z praŭdaj paznaje nia kožny i tamu
tut achwiary bywajuć najčašciejšyja.
Pierad hetkaj miešaninaj pieraściera-
hajemo naša sialanstwa i przywajem
hałasawać za čystuju praŭdu, za ja-
kuju stali ŭ boj ščyra bielaruskija ar-
hanizacyi zlučanyja ŭ Bielaruskim
Abjadnanym Kamitecie Bloku Nacyja-
nalnych Mienšaščiaŭ (majućy № 18.)

Prywajem da hetaha naša sia-
lanstwa dzieła taho, što Bielaruski
Abjadnany Kamitet, jość adzinaj sia-
ńnia ŭstanowaj majučaj u asnowie swa-
ich imknieńniaŭ sapraŭdnaje dabro
bielaruskaha Narodu i jak taki ŭ swa-
ich śpiskach wystaŭlaje ludziej z sa-
maj-ža tolki narodnaj huščy wyšaŭ-
šych i jej wiernymi astaŭšychsia.

Najlepšym dokazam prawidłowa-
ci ślachu „Biel. Abjadnanaha Kamite-
tu“ jość tyja biaz liku paŭstaŭšyja
falsyfikaty, jakija starajucca pryma-
sia zwonku pakazacca takimi-ž, ja-
kim „Bielaruski Abjadnany Kamitet“
jość u sapraŭdaści.

Toj boj, jaki ciapier wiadziecca
za hałas bielaruskaha sialanstwa, jość
najlepšym dokazam, jak niezraŭnana
padaražela „bielaruskaja aŭčynka“,
kupcoŭ na katoruju žjawiłasja čma
čmuščaja. Bielaruski Narodzie! Nie
pradawaj swajej najbolšaj majemaści
čužackim prybludom ni za najbolšyja
hrošy i abiacanki. Hćlas-ža swoj ad-
daj pry wybarach tolki za śpisak
Bielaruskaha Abjadnanaha Kamitetu
Bloku Nacyjanalnych Mienšaščiaŭ
№ 18.

A. i Z. z pad Lyntup.

HRAMADZIANIE!

Hałasujcie za № 18

Z wydawieckaj niwy.

„Chryščijanskaja Dumka“ — bie-
laruskaja katalickaja časopiś. Wycho-
dzić raz na dwa tydny, Wilnia.

Pad hetakim nazowam wyjśla ŭžo
try numary časopisi paświačonaj reli-
hijnym sprawam Bielarusou katalikoŭ.

Patreba hetkaj časopisi ŭžo daŭ-
no wielmi adčuwalasja. Tamu ŭ reli-
hijnych kruhoch bielaruskich wychad
pieršaha ŭžo numaru byŭ sustrečany
z wialikaj niedačakanaściu. Pieršamu
numaru ŭ dwutydniowych interwałach
śledawaŭ stała numer nowy, tak, što
pa šaścioch tydniach majemo woś
pierad saboj aź try numary „Chr.
Dumki“.

„Biel. Krynica“ była z pieršych
bielaruskich časopisaŭ, što wielmi ciopla
sustreła wychad u świet samastojnaha
orhanu chryščijanskaje dumki, ad pa-
čatku zorka sačyła za raźwićciom he-
taha orhanu i siahońnia, kali ŭ hałoŭ-
nych ŭžo prynamsia rysach, formy no-
waje časopisi naznačyliŭsia, chaj budzie
možna skazać ab jej tut paru sloŭ.

Tolki z bolšaha.

A kab nia tracić darahoha času
i mieśca panaprasnu, skazamo prosta,
čaho na naŭ pahlad „Ch. Dumcy“ nie
chapaje.

Z zajaŭleńniem redakcyi ŭ pier-
šym ŭžo numary možna było spadzia-
wacca, što „Chr. D.“ budzie orhanam
jak biel. religijnaj intelihiencyi, tak
i narodnym. Ale hetaje abiacanki
nažal redakcyja ŭ dałšym nie datry-
mała i hazeta naskroź maje wyhlad
„narodnicki“. A ŭ hetym pakul i bia-
da. Bo ŭwieś sens u tym, kab pad-
chapić i zamacać usio, što da nie-
biašpieki jość najbliżej. Praŭda, što
wioska naša siahońnia „panskimi“, jak
kaliści „francuskimi“ zwyčajami wiel-
mi zahrožana. Zahrožana hetym ra-
botnictwa ŭ miestach mieraŭ jašće
bolšaj. Ale najbolš zahrožanaj jość
klasa našaj intelihiencyi. I nia daj
Boža, kab hetyja budučyja pawadyry,
siahońnia tolki „kandydaty ŭ inteli-
hiencyju“, stracili ŭžo puciawodnuju
zorku religii: u budučyni pojduć na
biezdarožža sami i tudy-ž pawiaduć
narodnyja masy.

Hetak waźnym jość zachawać ad
sapsućcia klasu intelihiencyi. A dzieła
hetaha treba jej achwiarawać bolš
uwahi. Što-ž samoj religii tyčacca, dyk
treba jaje wykładać intelihiencyi mo-
waj sučasności. Intelihiencyju treba
zmusić dumać, bo ŭsio „raźławanaje“
pierastaje być strawaj intelihienskaha
ducha. Dumac-ža intelihiencyja, asab-
liwa maładziejšaja, budzie tolki tady,
kali jej budzie padawacca temy żywoj
sučasności.

Konkretna biarućy pažadana by-
ło-b, kab u koźnym numary znajšoŭ
sabie sapraŭdy duchowuju strawu, jak
intelihienc, tak čalawiek z huščy na-
rodnej. Mimachodam tolki skazana,
raspracawańnie religijnach asabliwa-
ščiaŭ bielaruskich pawinna być adnej
z pieršych zadačaŭ. Intelihiencyju ta-
kija temy buduć wielmi cikawić.

I jašće sloŭca: chaj redakcyja
„Chr. Dumki“ nam hetaje ŭwahi nie
paliča za zło. Wiedajem, što ŭ kru-
zie supracounikaŭ „Ch. Dumki“ jość
ludzi wialikaj nawuki i zdolnaščiaŭ.
Im skazanyja tut daznańni jość daŭno
wiadomaj praŭdaj i ich my tut wučyć
nia dumajem. Choćam tolki, kab skar-
by nawuki bielaruskaj nie astalisia
niaużytymi. Choćam wykazać čaho
bielaruskaja intelihiencyja ad swaich

wuŭcjalou ŭadaŭe, ŭto choŭa mieŭ
wyjaŭnienym...

Na kaŭatak jaŭŭe hetulki: jak nia
dziwa, a na zaklik redakcyi „Chr.
D-ki” da  ynnaha supracou nictwa ad-
kliknu lasia dahetul jaŭŭe daloka nia
 sio bie aruskaje nawat duchawienstwa.

Dumajem, ŭto za karotki na heta
by  iaŭŭe  as. Ale baimosia adna as-
na, kab heta  dzierzanaŭŭe du ou nic-
kich kru ou ad bie aruskaj akcyi  y-
sta relihiijnaj—nia mie a swaje pry yny
  „niamilym woku” usiaje *du ou nic-
kaje  lady*: heta apoŭniaja   *interesie*
 ysta relihiijnym ma la-b sprawie wiel-
mi pamah y, kali-b wiernikam swa-
im na „Chr. D-ku”, jak na karysnuju
relihiijnaju  asopiŭ aficyjalna pakaza a.
Hetym-by da karysnej pracy pastora-
cyjnaj uzialisia i  sie palitykaj zapu-
 anyja elementy, ŭto   praci nym wy-
padku siadzia  na wioscy biazdziejna
i amal ŭkodna. — Na adras ŭwiadom-
nych du ou nikou-Bie arusou ŭska  -
by treba bylo, ŭto red. „Chr. D-ki”
 ie pawinna by a-b u ko nym numary
zaklika  ko naha da supracou nictwa:
supracou nika  takich, pa la taho, jak
du ou nym asobam pality naja praca
zabaroni a, — pawinna by  bolŭ jak
dawoli.

Da hetaj- a temy   wypadku pa-
treby jaŭŭe wierniemsia.

A. Ko zan.

Z hazeta .

Wilnia j lito ska-bie aruskija adno-
siny.

Pad hetkim zaha oukam p. K.
Smre y nski  miaŭŭi  ta ciu   Nr 32
„Kur. Wil.” s. h. Sprawy lito ska-
bie aruskich adnosina  na fonie Wilni
hety a tar przedstawia  du a staronna
i a ula a zana da papolsku. Dy-j zra-
zumie aja re , Smre y nski, blizu jak
ko ny Palak, u swajej  ta ci adma a-
wa  sprawy lito ska-bie aruskich adno-
sina  tak, jak Palaki zwyczajna hetaha
cho u . A chacie nie ich u hetaj spr-
awie nam da no wiedama: dwa dzia-
rucca — terci karystaje. Woŭ- a pol-
skaja palityka za siody imknu lasia i
imknie a, kab mi  Lito cami j Bie a-
rusami nia bylo nijakoha parazumie -
nia, nijakaj zhody, bo pry takich wa-
runkach du a dobra  uje a polska
zabor aja palityka. Adnak, na ŭ a cie,
joŭ du a dobrze zrazumie nie
jak z boku bie aruskaha, tak i lito -
skaha.

...Swajho roku   a la e a sen-
sacyjaj — pi a p. K. Smre y nski —
adnosiny da hetaj sprawy paasobnych

bie aruskich pality nych hrupa . Na-
le ala-b spadziawacca, ŭto bie aru-
skija nacyjanalisty (BCHD i Siel-
sajuz) budu  u hetaj sprawie nia -
stupnymi, a radyka y (b. hramada -
cy) aka u a bolŭ sk onnymi da
 stupak. Tym asam dzieic a zusim
naadwarot“...

Woŭ- a musim rast uma y  p. Smre-
 y nskam. ŭto takoe joŭ. Pieradusim
BCHD nia joŭ arhanizacyjaj nacyja-
nalisty nej, a tolki nacyjanalnej i de-
mokraty nej. Naŭ nacyjanalizm — heta
zdarowaja prajawa bie aruskaha na-
rodnaha  y cia biaz cieni. zabor a ci.
Dla nas jasna, ŭto Bie arusy j Lito cy—
heta adwie nyja  ychary swajho kraju
i ŭto  os jak da niej, tak i ciapier su-
dzi  razam zmahacca za swaju wolu
j dolu. Sprawa padzi u mi  Lito ca-
mi j Bie arusami Wilenŭ yny, jak he-
taha cho a p. Smre y nski, pakul ŭto
nia istnuje. Pakul ŭto istnuje sprawa
supolnej bara by, sprawa  zajemna
padtryma nia. A jak przy ie padzi —
spadziawomsia da  sabie radu biaz fak-
tara . Samo  y cio nawu a nas, jak
majem  y . Pry hetym zazna ajem,
 to naŭyja nacyjanalnyja idea y, jak
demokrata , wy lu aj  ca kom jak-
ija - niebud  zabor cyja j ŭowinisty -
nyja plany.

A ŭto da b. „Hramady”, jakaja,
pawod e p. Smre y nskaha, adnosna
Lito ca  i Wilenŭ yny du a nia stupa-
naja, dyk heta jasna: b. Hramada, jak
arhanizacyja krajnia socyjalisty naja,
 ada a-b uwieŭ ŭwie , nia tolki Litwu
j Bie arus , abnia  pad dyktaturu pro-
letaryjatu.

Tryumfuje p. Smre y nski tak sama
j z taho, ŭto Biel. T-wa im. Fr. Ska-
ryny   Prazie  eskej z pry yny apo -
nich lito ska-polskich padzi a  u  e-
newie, na swaim schodzie pry ia o
cely rad rezalucyj  u hetaj sprawie.
Ale istota henych rezalucyj  zwo-
dzicca da taho, ŭto  spomnienaje T-wa
  Prazie  wa aje Wilniu za kulturny
i ekonomic ny bie aruski centr. Jasna,
 to tak. Ale-  takaja pastanowa nia
maje   sabie ni oha waro aha da
lito skaj sprawy   Wilenŭ ynie. Naad-
warot. Takaja pastano ka sprawy
jaŭŭe bolŭ zmu aje jak Lito ca  tak i
Bie arus  da przy nia, da supolnej
bara by, bo pry sia nia nich warun-
kach Wilnia, cho  pra da, joŭ bie a-
ruskim kulturnym centram, ale dawoli
slabym. Jak ekonomic ny centr, dyk
Wilnia zusim takim nia joŭ. My- ,
dzia uju y su asnamu pality nemu pa-
 a e niu Wilenŭ yny, farmalna du ym-
sia   o ad niekalki hadou.

S owam, z usiaho hetaha ba ym,

**Bie arusie! Nia dajsia
zapu a  nijakimi pahro-
zami. Znaj, ŭto ha asa-
wa nie tajnaje, dyk nich-
to nia budzie wieda , ŭto
Ty   a y  u kanwert naŭ Nr**

18

Wybarnyja sprawy.

Wybarny Kalendar na najbli ej-
ŭy  as. 21 lutaha. Akru nyja wybar-
nyja Kamisii dasta laju  Abwodnym
Wybarnym Komisijam a iŭy sa ŭpiska-
mi kandydata  u metach publikacyi.

4 sakawika, ha asawa nie   Sojm.
7 sakawika. Pasied a nie Akru noy
Wybarnaj Kamisii dla  stana le nia
wynika  wybara  u Sojm.

11 sakawika, ha asawa nie  
Senat. 14 sakawika — Pasied a nie
Akru noy Wybarnaj Kamisii dla  sta-
na le nia wynika  wybara  u Senat.

Aryŭstawany kandydat   Sojm.

Na dniach u Brast a skim pa-
wiecie aryŭstawany kandydat u paŭy
hramadzanin Kanstanty Juchniewi ,
jaki kandyduje ad Bloku Nacyjanal-
nych Mienŭ a ia  i zajma e na ŭpisku
z ŭwian ianskaha wybarnaha okru u
3 miejsca.

Adna asna aryŭstawany   tym-
 a pawiecie hr. Dwarecki, siabra
Centralnaha Kamitetu Bie aruskaj
Chry cijanskaj Demokracji. Aryŭty
maju  suwia  wy lu na z wybarnaj
pracaj aryŭstawanych.

Jakija ŭpiski prystupaju  da
wybara  u ŭwian ianskim wokru u.
Pa skasawa ni 12 ŭpiska  kandy-
data  u Sojm i Senat, — za wier a-
na   ŭwian ianskim wokru u nastup-
nyja ŭpiski:

- 1) Nr. 1 — Biespartyjny blok
uradowy (be-be).
- 2) Nr. 2 — P. P. S.
- 3) Nr. 4 — Bundu ( y o ski).

 to „Kur. Wil.”, jaki przy ry sya  laŭ-
 am demokracji, uŭ ia  imknie a
da po naha raz adu mi  Lito cami
j Bie arusami i dzie a hetaha achwotna
pazwalaje na swia i staronkach wy-
stupa  panam Smre y nskim i im pa-
dobnym, adnak mety swajej nie dapnie.
Z.

4) Nr. 18 — Bloku Nacyjanalnych
Mienŭ a ia . (Kandydaty: Karuza, Ste-
powi , Juchniewi  i inŭ).

5) Nr. 20 — R. N. O. (Maskali).

6) Nr. 24 — Katalickaha Bloku
(Endeki).

7) Spisak polska-lito ski — Ciu-
nelisa.

Skasawanyja ŭpiski   ŭwian-
 ianskim wokru u. Akru naja Wy-
barnaja Kamisija   ŭwian ianskim
wokru u skasawa a nastupnyja ŭpiski:

- 1) „Wzwale nie”.
- 2) Sialanskaja partyja (stronn-
two  lopskie).
- 3) Sajuz Si y   opskaj.
- 4) Spisak sialan i rabotnika .
- 5) Spisak Bie aruskaha praco na-
ha narodu.
- 6) Abarona sialan i rabotnika .
- 7) „Odrodzenie”.
- 8) Polska-Lito ski — Kie li a.
- 9) Ks. Barodzi a.
- 10) Spisak miajscowy — Turmon-
ski.

11) Kawa  ka.

12) Mackiewi a.
Jak ba ym u ŭwian ianskim wo-
kru u joŭ tolki adzin Nr 18 z bie a-
ruskimi kandydatami.

Za wier anyja ŭpiski   Wilenskim
wokru u.

Akru naja Wybarnaja Kamisija
Nr. 63 (Wilnia) za wier ila nastup-
nyja ŭpiski kandydata  u Sojm i Se-
nat:

- Nr. 1 — Biespartyjny blok urada-
wy (be-be).
- Nr. 2 — P. P. S.
- Nr. 3 — P. S. L. „Wyzwale nie”.
- Nr. 18 — Bloku Nacyjanalnych
Mienŭ a ia  — (na 2-m miescy si-
bra C. Kamitetu BCHD, hr. Hrabinski).
- Nr. 20 — R. N. O. (Maskali).
- Nr. 24 — Katalicka-Nacyjanalny
(Endeki).
- Nr. 33 — A ulna- y o ski (nacy-
janalny).

Z  y cia i dziejna ci ks. W. Hadle skaha.

A tobiohra i ny narys.

(Hl. „B. Kryn.” Nr. 14).

I cho  heta niezale na  da sia nia-
ŭniaha dnia fakty na nia  dziej niasia,
to  sio-  taki hety dzie  astaje a   pa-
miaci Bie arus  wialikim narodnym
ŭwiatam. Bie arusy raŭyli abwiaŭ cie
usiadam ŭwieu, ŭto naŭa Ba ka ŭ yna
nia joŭ ni ym krajem, ŭto   y ncy
chodzia y pa jej hwa cia  prawy na-
ŭaha narodu da niezale na ci i ŭto
Bie arus  maj e  sie prawy, kab by 
niezale nej i wolnej dzia zawaj. Da
hetaha  asu Bie arusy damahalisia
tolki a tanomii   hranicach wialikaj
federacyjnaj Rasiei i hetym dawoli
powad hladzie  na siabie jak na  ast-
ku rasiejuskaj dzia zawaj.

Tady-  pabo  z Bie aruskaj Ra-
daj pa alo twary ca   Miensku hetak
zwanaje Bie aruskaje narodnaje pra-
dŭa nictwa. Metaj arhanizacyi hetaha
pradŭa nictwa bylo nawia a e niejkija
zynosiny z niemieckimi  ladami, jakija
nia przy awali i nie chacieli nawat
hawary  z pradŭa nikami Bie aruskaj
Rady. Pradŭa nictwa (na  ale sa Skir-
muntam) sabra a kala siabie ludziej
pawa nie sich, jakich Niemcy nie ma-
hli  wa a  za niejkich krykunou i ma-
 ad awych palityka  jak Mamo ka,
Hryb, Waronka i inŭyja. Da pradŭa -
nictwa dalu y sia i hienera  Kandrat-
wi , budu y arhanizatar bie aruskaha
wojska. Dyk pradŭa nictwu skora  -
da e a na adzi  siakija-takija zynosiny
z Niemcami. Abud ilasja nadzieja, ŭto

pry niemieckaj poma y mo na budzie
adbudawa  Bie arus .

Bie aruskaja Rada apynu ŭsya  
pa a e ni biaz wychadu zaprapanawa a
z u e nie Rady z pradŭa nictwam.
Z u e nie nastupi a. Z pradŭa nictwam
uwaj ou u Radu i ja. Na pierŭŭm za-
raz pasied a ni (naskolki pomniu) Ra-
da wybra a bie aruski  rad na  ale sa
Skirmuntam jak premjeram. Adnak na
druhidzie  niemieckaje ober-komman-
do   Miensku prys la a Skirmuntu pa-
piero, u jakoy pisalasja, ŭto niachaj
Skirmunt nie zabywaje a, ŭto   kraj
niemieckaj  lada i ŭto inŭaj  lady
by  nia mo a... Pa la razbra e nia
Doubar-Muŭnickaha i jaho tro  pol-
skich karpuso , takaja pahro a zasta-
wi a przy adumacca. ŭto rabi ? Skir-
munt, Sawicki i Alaksiuk padali pra-
jekt pas iki telehramy na imia Wil-
helma. Pakazwali na Litwu, na Ukra-
inu, jakaja atryma a dzia zawaje  y -
cio i entnohra i nyja hranicy (z Cho -
mŭ ynaj) pry poma y Niemca . Kazali,
 to pry ba ŭawickaj i polskaj zachop-
na ci Bie arusam nia  dasca zbudawa 
dzia zawana  y cia. Prajekt telehramy
bolŭŭciu ha aso  praj ou. Padpisali
jaje: Skirmunt, Lawicki, Losik, Ziem-
kiewi  i Alaksiuk.  mies  telehramy
(bolŭ-mienŭ) by  taki: Biel. Rada pry
poma y i   sajuzie z Niemcami sp-
adzia e a adbudawa  dzia zawaje  y -
cio Bie arusi. Adnak na hetu telehra-
mu adkazu nia bylo... Niemcy nie cha-
cieli rabi  jaŭŭe adnej dzia zawaj far-
macyi na  schodzie  uroпы i, addaju-
 y Bie arus  Rasiei, mieli na  waze
pami  Ukrainaj i Litwoju (praz Bie a-
sto  yn ) stwary  supolnyja i biespa-

siarednija hranicy z Rasiejaj... Na he-
taj niemieckaj kalkulacyi abapiorty byli
 sie papiarednija zahady ober-kom-
mando i ma kliwa  Berlinu   bie a-
ruskaj sprawie. (Zda e a, ŭto i ciapier
jaŭŭe Niemcy staja  na hetym samym
stanowiŭ y).

Ale waro ajusia da Chr. Demo-
kracyi. Pa la padzi u (a jaŭŭe i pie-
rad padzi am) ja wieda , ŭto z Mien-
ska mianie wys u . Pry echa ŭ  
 ni ni miesiacy 1918 h. u Miensk bi-
skup  azinski, padda sia adrazu pad
upływy endecyi i zaraz- a abjawi 
mie, ŭto wys aje   Nias i . Pry he-
tym zabarani  mnie zajmacc a pality -
naj i hramadzka  pracaj. 8 wiera nia
ja   o by  u Nias i y. Kali adzin raz
przy echa ŭ   Miensk ja, jak siabra
Rady pry ia   dzie  u naradach i ha-
 asawa ni biskup paklika  mianie i
 ra ysta zajawi ; abo  strymacca ad
pality nej dziejna ci, abo pakinu 
Mienskuju dyecezij ... Nia majouy in-
ŭaha wychadu ja wybra  pierŭaje.

U Nias i y, polska- lachockim
mieŭcie, z starym Radziwi a skim zam-
kam, akru anym waziorami, wa ami i
rawami, ja praby  ad 1918 h. da 1921
h., zna y  ro na try hady. Nazna any
tudy by  jak wikary, — razam jak
prefekt polskaj himnazii i rektar Be-
nedyktynskaha ka cio a. Hetaja aba-
wiaz ki adrywali mianie ad jakokole y
hramadzka  raboty dy  re cie nada
mnoju wisie a pality naja suspensa bi-
skupa  azinskaha. Adnak   o   1919
hodzie (pa la przy odu Palaka ) mia-
nie wybira u nias i ŭskija miaŭ anie  
miejskuju radu. Siabram rady ja by 
a  da samaha wyje du z Nias i a.

Na hety moj wybar treba bylo specy-
jalnaha dazwo u b-pa  azinskaha. He-
ta byla pierŭaja  stupka sa starany
biskupa. Ad hetaha  asu pa ynaje a
maja nia tolki relihiijnaja, zwyczajnaja,
zwiazanaja z maim stanowiŭ am, pra-
ca, ale i hramadzka . U Radzie m.
Nias i a za siody by  pawadyrom
kira nikom usich spraw . A sprawy
  li dawoli dobra.  ud et nikoli nie
wykazwa  deficytu, heta pazwalala
abiarnu  liŭni dachod na hramadzka 
patreby, jak utrzyma nie pry u ku dla
dzieciej, padmohu dla prywatnych ŭko-
 a  i  re cie na zak adziny miejskaj
biblijateki. By  starŭnioj praŭietnaj
i biblijate nej komisii. Pry u ak dla
dzieciej by  na majoj ha awie.

U himnazii pasiarod mo adzi pa-
wio   ŭwiedamlaju u rabotu i jana
pa ala   o pa yracca. Byli ŭwiadomy-
ja Bie arusy   starŭŭch klasach, jak
Win , Ryma e ski,  ainski, Sikorski i
ŭmat druhich. Dzie jany ciapier i jak
jany  ujucca? Apro  polskich prelek-
cyja   yta  taksama i pa bie arusku,
na temy history nyja i kulturnyja.
Adzin raz bylo takoe zdare nie. Kali
pa a    o adnu polskuju lekcyju, nie-
ch a z pasiarod ŭucha ou za ada ,
kab  yta  lekcyju pa bie arusku. Na
probu zrabiu ja tady ha asawa nie.
Dyk za bie aruskaju mowu ha asawa a
dobraja pa awina...  yta  adnak pa
bie arusku nie przy osia, bo abwiestki
i pawiedamle nie  lady  byli ab pol-
skaj lekcyi. Heta pakazwaje adnak, ŭto
najbolej spoli anyja naŭyja miaste ki
i najbolŭ ŭlachockija za ienki jaŭŭe
nie prapali dla Bie arusi, treba tolki
praco nikou...

18 Sialanie i Rabotniki! Pracoŭnaja intelihiencyja! Mużčyny i Žančyny! Usie jak adzin 4-ha i 11-ha sakawika (marca) hałasujcie za Nr. 18

Usie, chto za sialanska-rabotnickuju ŭladu, za ziamlu biaz wykupu, usie, chto za pakryŭdžany Bielaruski Narod—hałasujcie za Nr.

Nr 37 — Salidarnaść rabotnikaŭ i sialan.

Nr 39 — Bielaruskija sialanie i rabotniki (Janki Stankiewiča).

Nr 40 — Bielaruskaje Sialanska-Rabotnickaje abjadnaŭnie.

Dalej Komisija začwierdziła:

Sojmawy śpisak Nr 4 — Bund (senacki skasawany).

Sojmawy śpisak Nr 34 — „Nieza-leżnaja Socyj. Par. Pracy (senackaj nia ūniesiena).

Senacki śpisak Nr 41 — „Bielar-ruski pracoŭny ŭd“ (Janka Stankie-wič).

Senacki śpisak Nr 10 — „Sialan-skajaja partyja“, śpisak u Sojm (ska-sawany).

Skasawanyja śpiski ŭ Wilenskim wokruhu: Nr 13 — Rabotnicka-Sia-lanskaja jednaść (kamunisty).

Sajuz drobných ziemiaraŭ (pas. Helmana).

Adradžeŭnie — (Mickiewiča).

Śpisak „z hminy trockaj“ — (Li-pnickaha).

Śpisak „Sialanskaja partyja“.

Pišuć nam z pad Drui, što i tam, jak usiudy, niačuwanuju ahitacyju wiaździe Be-Be (Bezpartyjny Blok współ-pracy z Rządem Nr 1). Ale dzie tołki dochodźci „Bielaruskaja Krynica“, usiudy buduć hałasawać za Nr 18, za wy-niatkam panoŭ i ślachty. Ahitatarau z Nr 1 słuchajuć časami, ale nie adzin rukoj machnuŭszy idzie da chaty.

Padobnyja-ż wiestki majem sa Swiancianskaha pawietu.

Aryšt. U Łucku aryštawany pie-radawy kandydat na pasła ad Nr 18 ukrainiec Serwotka.

Aryšt b. pasła Fidarkiewiča. U Milanoŭce aryštawali b. pasła Fi-darkiewiča Niezależnej Partii Chłop-skaj.

Nr 13 astajecca. Sud Najwyšejšy razhladaŭ skarhu zw. padaficeraŭ prociŭ Nr. 13. Pasła razhladu spra-wy — skarhu adkinuŭ.

Los Waŭkawyskaha Kamitetu. Pasła taho, jak waŭkawyskija ŭłady aryštawali sekretara Waŭkawyskaha Bielaruskaha Kamitetu Bloku Nacyjan. Mienšaściami našaha kandydata hr. J. Naruša i pry hetym źlikwidawali Ka-mitet, dyk Centr arhanizawaŭ nowy

Kamitet pad kiraŭnictwam hr. Bułyhi.

Niawiedama z jakich pryčynaŭ waŭkawyskija ŭłady aryštawali hr. Bu-łyhu i adprawili etapam u Brasłaŭski pawiet na miesca zaŭsirodnaha żyćcia. Dalejšy los hr. Bułyhi jašče nam nia wiadamy.

A hetakim čynam Waŭkawyski pawiet astaŭsia biaz nijakaha kiraŭ-nictwa wybarnymi sprawami.

Pa čutkam, byccam, hr. J. Na-ruš z pad aryštu zwolnieny.

Centralny Kamitet starajecca spra-wu jak-niebudź paprawić. Ab dziej-naści waŭkawyskaje administracyi pa-dajecca žalaba Waršaŭskim wybarnym ŭładam.

Janka Stankiewič padšywjajecca pad „Hramadu“. U Nr 8 „Bielaruskaj Krynicy“ my źmiaścili staćciu ab Janku Stankiewiču pad zahałoukam „Škodnik“. Wielmi dziŭnym i za-hadkowym źjaŭlajecca fakt, što hety numar u swajej bolšaści nie dajšoŭ da ruk našych padpišcykaŭ. Heta nas prymušaŭe jašče krychu asta-nawicca na asobie Janki Stankie-wiča tymbolš, što prybyło nia mała nowych faktaŭ śćwierdžajučych pra-daŭnaść hetaha awanturnika.

Ciapier jašče bolš jasnym stano-wicca ūsim, što Janka Stankiewič, heta toj-ža Paŭlukiewič i Umiastoŭski ū nowym wydaŭni, bo pracuje na tyje samyja srodki dy całkom abličaju na ciemnatu našaha narodu, jaki pawodle Janki nie paznajaecca na jahonaj rabo-cie dy budzie zahaladacca na hetu zdradnickuju hrupku, jak na abłomak b. „Hramady“. Što Janka Stankiewič choča aśukiwać ludziej zhurtawanych kala daŭniejšaj „Dumki Praŭdy“, „Siły Praŭdy“ i inš. widać z jahonaj hazety, što niadaŭna wyšla pad zahałoukam: „Наша Бацькаўшчына“.

Kali hlauć na raźmier, druk, układku materiału, a nawat duch he-taha nienaturalnaha nowarodka, to ba-čym poŭnuju padobnaść z „Siłaj Praŭdy“ i jaje papiarednicami. Treba pryznać, što Janka maŭe wialikija fa-lsyfikatorskija zdolnaści, ale ūsio-ż taki šyla z miasčka adrazu wylazaje. Padšy-waecca pad b. hramadzista Janku nia ūdasca, bo heta rabota zanadta biełymi nitkami šyta.

Jak ludzi z pad znaku daŭniejšaj

„Hramady“ adnosiacca da Janki Stan-kiewiča—widać z hazety „Siła Praŭdy“ (ciapier ŭładami začyniena) z jakaj zamietku my pieradrukawali ū Nr. 14 „Bielaruskaj Krynicy“.

Jak-by Janka nia chitryŭ ale aśu-kanstwam i zdradaj u Sojm papaści nia moža. Nia pamohuć nijakija jaho-nyja tłumaczeŭni, što biare hrošy nie z warożych krynicaŭ (hl. „Narod“ Nr 5), bo što dla Janki Stankiewiča nie wa-roža, to wie mi waroža našamu na-rodu.

Z bielaruskaha żyćcia.

Z Bielarusi pad Polščaj.

Asud bielaruskich „kamunistych“ u Nawahradku. Apošnimi dniami Na-wahradzkim Akružnym Sudom razhla-dałasia sprawa 24 Bielarusaŭ i Žydoŭ, winawačanych u prynaležnaści da ka-munistyčnaje partyi Zachodniaj Biela-rusi.

Zasudžany: B. Wawonik, M. Bu-dal, P. Żaleźniakiewič, U. Caruk, S. Nos, K. Jurys i K. Wilner—na 4 ha-dy katarhi (ciężkiego więzienia), z paz-baŭleŭniem prawou stanu i pa 160 zło-tych sudowych wydatkaŭ.

A. Brazoŭski, K. Caruk, J. Mo-kaś, U. Samiec, S. Buchowiec i S. Hulkowič—na 3 hady wastrohu;

T. Rybałtoŭski, M. Caruk, E. Ber-nak, S. Er'jakowič, L. Stašeŭski, J. Parfimowič i A. Juška — na 2 hady papraŭčaha domu;

Z. Sudzko—1 hod wastrohu;

Apraŭdany: S. Bahel, B. Jankoŭ-ski i S. Zmačynski.

Aryšt redaktara „Sachy“. Pali-cyja aryštawała hr. Pawalkowiča, re-daktara bielaruskaj wiaskowa-haspa-darčaj časopisi „Sacha“.

Spektakl-wiečaryna B. I. H. i K. U niadzieli 19-ha lutaha ū w. Śuta-wičach abduziecca spektakl-wiečary-na, ładžanaja B. I. H. i K. Buduć pastaŭlenyja pjesy: „Sud“ i „Boty“. Pasła spektaklu skoki da 4 hadziny ranicy.

Pačatak wiečaryny a 4 h. dnia.

Z Radawaj Bielarusi.

Bielaruś i polskaje paŭstaŭnie 1863 h. Historyčnaja Komisija Insty-tutu Bielaruskaj Kultury ū Miensku

prystupiła da wydaŭnia materyjałaŭ adnosnych paŭstaŭnia 1863 h. na Bielarusi. Dziela hetaha ū Mahiloŭ wy-słana adumysłowaja komisija, jakaja maŭe zaniacca razhladam aktaŭ mias-cowych archiwaŭ.

Z Niezależnej Litwy.

Koŭna. Z pryčyny dziesiacilećcia niezaleźnaści Litwy, prezident republiki Smetona wydaŭ da litoŭskaha na-rodu adozwu, u jakaj pamiz inšym kaža: „Dziesiatyja ŭhodki niezaleźnaści światkujem my z metaj i paważna, bo nad našym światam jość jašče čornyja chmary. Wilniu, miasta našych prod-kaŭ, nam zabrali. Żadaŭnie naša stwa-ryć Wialikuju Litwu pakul što nia ździejsniłasia, ale maju nadzieju, što daŭniašniaja naša stalica Wilnia wier-niecca da nas“. U kancy adozwy pre-zydent zaklikaje ūsiech litoŭskich hra-madzian da jednaści, bo tołki jednaść moža być padstawaj niezaleźnaści Litwy.

—U sakawiku pačniecca ū Koŭnie praces u sprawie zabureŭniaŭ, jakija byli ū kaściela św. Trojcy ū lipni 1926 h. Da pracesu paklikana 60 świadkaŭ. Abwinawačanych — 40 asob. Praces budzie ciahnucca niekalki dzion.

— Praf. Birżyška pasła padaroży ū Polšču wiarnuŭsia ūžo ū Koŭna. — Jak wyjaśniajecca z jahonych hutarak z pradstaŭnikami presy ū Polščy — nia wylučajecca mahčymaść pryjezdu praf. Birżyški ū Wilniu na stałaje pra-bywaŭnie.

Z ukraiŭskaha żyćcia.

U Lwowie palityčnaja palicyja zrabila śmat wobyskaŭ pasiarod kan-dydataŭ bloku nacyjanalnych mienša-ściami. Niekalki asob, u tym liku re-daktara „Hramadzkaŭ Hołasu“—Sta-chowa, aryštawali.

Hałasujcie za Nr 18.

Budućy ū Niaświży ja, jak wika-tary tamaśniaj parafii, dajaždžaŭ ad-praŭlać nabaženstwy ū wiosku Uśanka (što kala stancyi Haradzieja) i tam pačaŭ hawaryć pa bielarusku dyk bis-kup Łazinski zahadaŭ zrabieć celaje śledztwa. Sialan pazywali na dapros, pisali pratakoły, słowam zrabili celuju historyju. Pierapućanyja sialanie pry-chadzili da mianie pytaćca, što budzie z hetaha, moža jany buduć winawaty, što słuchali pa bielarusku ū kaściele! Niaŭžo-ż nia moźna akazacca pa na-šamu — pytalisia.

U Niaświży i naahuŭ u Mienščy-nie pad zahadami biskupa Łazinskaha mnie ūžo rabiłasia cieśna. Dyk paki-nuŭ Niaświż i pajechaŭ u Wilniu. Tut ad biskupa Matulewiča atrymaŭ para-fiju Żodziški, kudy prybyŭ 1 wieraśnia 1921 hodu. Jedućy ū hetuju pryhožuju miasćcinu, ja j nia dumaŭ, što tamaka treba budzie pierazyć stolki zmahaŭ-nia dziela praŭdy. Strojnija Żodziški. Nad Wialloju, na wysokim bierazie razlaħłasia miasćcečka, z biełym mura-wanym kaściołam. Jak hlanię u dal pierad saboj u za raku, usiudy sinieje les — małady saśniak, z adnaje sta-rany i z druhoj i cudoŭnyja bierahi Wialli, jakaja swaim hibkim stanam razlaħłasia na swaim spradwiečnym loży ū našym krai.

Żodziški — bielaruskaja miasćcina. Tut čutna čystaja bielaruskaja mowa i bielaruskaja abrađawaja pieśnia. U hetaj miasćcinie dawiałasia mnie pracawać i załażyć mocny wuħławy kamień pad adradžajučusia bielar-u-skiju relihiuju kulturu. Pašyreŭnie drukawanaha słowa, hutarki z sialana-

mi, spahadaŭnie ichnamu pałažeŭniu prychiliła sialan da majej idei. Pačali adčuwać niastaču rodnaha słowa i ū relihiynym żyćci. Dyk dnia 7 wieraśnia 1924 hodu ja pačaŭ hawaryć pabielar-rusku nawuku. Narod pryniaŭ z adkry-taju dušoju słowa Bożaje ū rodnaj mowie. Hałasawaŭnie dnia 24.IV-1925 h. prajšo na karyść Bielarusaŭ. Kamisyja złožanaja z ksiandzoŭ-Palakaŭ: Ho-laka, Kudereŭskaha i Paŭłowiča pryz-nała 60 proc. Bielarusaŭ i 40 proc. Palakaŭ. Rezultat pierapućaŭ ułady — dyk 22.VI t. h. byŭ ja abwinawačany z 129 st. č. I, p. 1 i pasadžany na Łukiški. Pa waśmi dniami byŭ zwol-nieny pad zaloh 1000 zł. Za winu mnie ličyli tady niekatoryja zwaroty z majho kazaŭnia, jakaje ja hawaryŭ na 400-lećcie bielaruskaha druku 25.III 1925 h. Dziela niastaču dowadaŭ spra-wu hetu skora spynili. Adnak swajo niaŭdaču ŭłady pastanawili na mnie spahnać z pracentam, dyk abwinawa-cili ūžo pa 130 st. č. I p. 1 za pašyreŭnie byccam u prywatnych hutarkach rewalucyjnych idejaŭ zaklikaju-čych da adarwaŭnia Bielarusi ad Polščy, i dnia 29 wieraśnia taho-ż 1925 h. świrskim śledawacielaŭ byŭ iznoŭ aryštawany i adpraŭleny taksama jak i pieršy raz pad eskortaj aź troch palicyjantaŭ (pry hetym dwuch kon-nych) u Łyntupy i na Łukiški. Prasia-dzieŭ na hety raz boleĳ jak 2 tydni i byŭ wypuścany pa zahadu ministra sprawiadliwaści Żychlinskaha. Kali waročaŭsia ū Żodziški narod ścyraju dušoju witaŭ mianie, a pasła pieršaha zwalnieŭnia ūstrojŭ nawat uračystaje spatkaŭnie z pramowaj, kwietkami,

piajaŭniem. Na druhi raz ja ūžo ścia-rohsia spatkaŭnia i pryjechaŭ u Żo-dziški niespadziawana.

2 traŭnia 1926 hodu pačaŭ pia-jać u kaściele „światy Boża“ pabielar-rusku i taksama pieśni za pracesijaj. Pieraškody sa starany Palakaŭ nia tołki nie złamali stojkaści, ale jašče boleĳ pryčinili da swajho rodnaha.

Ureście dnia 23 sakawika źjawi-łasia na klabaniu palicyja i pakazwa-juć sudowy „akt wykonawczy“ zaha-dała zbiracca i jechać u Makatoŭskuju turmu—na dwuchhadawuju adsiedku. Roŭna a 12 hadzinie noćy z 23 na 24.III 1927 hodu ja pakiuŭ Żodziški.

Hałouŭnyja daty pracesu:

Akružny Sud 1—2 sakawika 1926 h. Apelacyjny „ 12 čerwienia 1926 h. Najwyšejšy „ 18 studnia 1927 h.

(Ab Żodziškach asabliwa ab staŭ-nym plebiscycie i sudzie abšyrna nia pišu, bo ab hetym bylo ū „B. Kryni-ce“ i „Przeł. Wil.“).

P. S. Swajej relihijnaj dziejaści ja tut nie datykaju. Jana była zaŭsiody ū tym kirunku, kab pahłybić relihi-j-naje ūświadamleŭnie ū masach, dać hetym ūświadamlonym masam kata-lickaje pazytyŭnaje prakanaŭnie. Wy-stupajućy z nawukami ja zaŭsiody ha-waryŭ ad ścyraha serca i swajho ūnutranaha prakanaŭnia. Ścyryja i pra-kananyja słowy ściaħwali (asabliwa ū Mienskuju katedru) množstwa na-rodu. Kaścioł byŭ zaŭsiody poŭny. Majo prakanaŭnie pieradawałasia in-šym i ja bačyŭ u wačoch słuchačoŭ maich słozy. Nie staraŭsia ja ich wy-ciskać, nia kidaŭsia nikoli na roznyja historyčnyja abo teatralnyja štuki, ha-

waryŭ prosta i, zdajecca, hetaja pra-stata najboleĳ traplała da prakanaŭnia

Čachu prypomnić sloŭ paru ab maim baćku. Pamior jon u 1919 ho-dzie 18 studnia, nadłomleny pracawi-tym żyćciom, majućy 56 hadoŭ ad rodu. Byŭ heta wiaskowy intelihiient, dobra hramatny i ad pryrody abdarony niekaj udumčywaściami i achwotaj da razwaźaŭniaŭ. Čaławiek čystaj duży i sprawiadliwaha żyćcia, byŭ mocna relihiynym i načytanym u św. Pisaŭni. Znaŭ taksama historyju, roznyja histo-ryčnyja padziei jaho mocna cikawili. Kali paŭstaŭ bielaruski ruch, moj bać-ka pryłnuŭ da jaho ścyraju dušoju i staraŭsia pašyrać. Bywała stanie ū Parozawie pierad kaściołam z „Bielar-usam“ u rukach i čytaje, a kala jaho celaja hramada ludziej. Słuchajuć, dzi-wiacca z „prostaj“ hazety, a baćka wykładaŭe mety i patreby bielaruskaha ruchu. Kali ja padros, byŭ jon nia stolki baćkam mnie, skolki pryjacie-lam i tawaryšam. Dziŭlusia ja ciapier z jahonaha pedahohičnaha taktu i zra-zumieŭnia majej maładoj duży.

Čeść Jaho pamiać!

Widzieŭsia z im apošni raz pie-rad Kaladami 1918 h. Byŭ na jaho mahile apošni raz 16 wieraśnia 1925 hodu, u tojsamy dzień kali mianie zbajkatawali na parazoŭskim feście pad pawadyrstwam ks. Sperskaha. Ad-sunuty ad klebanii pajšoŭ na mahilu baćki, ale i tut znaĳšli mianie palicy-janty, bo byŭ ja tady pad śledztwam i pad dazoram palicyi.

(d. b.)

Z Polšcy.

U Krakowie 10 i 11 lutaha pa-miż polskaj studenskiej młodziej i żydoŭskaj adbylisia wuličnyja bojki. Pryčynaj sutyčak byli... šapki. Polskim studentam nie padabałasja, što żydy nosiać šapki takoha-ż kolaru jak i jany, i dzieła hetaha pieršyja napali na żydoŭ. 10 lutaha raniennych nia było, bo palicyi ŭdałosja chutka razahnać „rycaraŭ“, ale za toje na druhi dzień šmat studentaŭ pašlo damoŭ z sinia-kami i huzami, a 2 — jak ciażka raniennych — pryšłosja zawiazać u špital. Padobnyja padziei, jak my ŭžo pisali ŭ adnym z apošnich numaraŭ, adbylisia niadaŭna ŭ Lwowie.

Nowaja arhanizacyja Sudoŭ na abšary ŭsiej Polskaj Respubliki budzie ŭwiedzienna ad 1 studnia 1929 hodu. Pawodle abwieščanaha 7 lutaha dekretu, ad Nowaha Hodu budzie istnawać nastupnyja Sudy: Mirawyja Sudy (Sady Grodzkie), Akrużnyja Sudy, Apelacyjnyja Sudy i Najwyższy Sud u Wařawie. Mirawy sudździa budzie wybiracca życharstwam (nasielnictwam) hminy na praciach 5 hadoŭ. Swaje abawiazki jon budzie spaŭniać biaspłatna. Kancelaryja jaho budzie pry hminie, i na jaje kość. Mirawym sudździoj moža być wybrany tolki toj, chto ŭładaje polskaj mowaj, jość polskim hramadzaninam, skončyŭ 6 klas śiaredniaj školy i inš. Da ich kompetencyi budzie naležać drobnyja sprawy, wartasć jakich nie pierawyšaje 200 zł. Ad prysudaŭ Mirawych Sudoŭ moźna padawać apelacyju ŭ Miestawyja Sudy. Sučasnyja Mirawyja Sudy pierajmianujuć ŭ Miestawyja Sudy. Kompetencyja apošnich, a tak-ža sudoŭ wyżejšych mała pieramienicca.

Z zahranicy.

Łatwija. Ryskija hazety pieredajuc, byccam kowienskija palityčnyja kruhi pierakanany, što polska-litoŭskija pierahawory nie pačnucca, pakul Waldemarasa nia ŭwojdzie ŭ parazumieńnie z Sawietami. Dzieła hetaha spadzajucca chutkaha wyjezdu Waldemara ŭ Maskwu.

U Čechasławacznynie ŭ nočy z suboty na niadzielu pačalasja hienaralnaja zabastōŭka 30 tysiać rabotnikaŭ u 130 kapalniach.

Sawiety. Za apošnija dwa tydni da načalnika sawieckaj armii Tuchacheŭskaha pryjażdžała šmat delehataŭ roznnych pałkoŭ z žadańniem wystupleńnia ŭ abaronie Trockaha. Tuchacheŭski špiarsza admaŭlaŭsia, ale pašla, pad naciskam, zhadziŭsia. Tady G. P. U. wydała zahad aryštawańnia Tuchacheŭskaha, adnak hety przykaz pakul-što nia wykany, bo „Politbiuro“ atrymała wiestku, što na wypadak aryštu maskoŭskija i leninhradzkija pałki biez dkladna wystupajuc ŭ abaronie swajho načalnika. Pałażeńnie astajecca wielmi naprużanym.

— U chutkim časie adbudziecca ŭ Maskwie pasiedźańnie vykanaŭčaha kamitetu miżnarodnaj kamunistyčnaj partyi. Pawodle hazety „Praŭda“, na hetym pasiedźańni buduć razhladacca adnosiny z Anhlijaj i Francyjaj, kitajskaja sprawa, dziejnaść apazycyi Trockaha na miżnarodnaj niwie i inš.

— Adeski sud na karu śmierci zasudziŭ Dabrawolskaha, zabojcu italskaha wice-konsula ŭ Adesie. Druhi abwinawačany, jaki kupiŭ ad zabojcy adziežu zabithaha, zasudžany na 3 hady turmy.

Ameryka. U Meksycy rewalucyjany napali na pasażyrski ciachnik. Namier ich zniščyc ŭwieś ciachnik nia ŭdaŭsia; ad wybuchu dynamitu razbity tolki adzin wahon. Aeroplany razahnali rewalucyjany, a prysłanaje na padmohu wojska zabiła 14 čaławiek.

Probnyja numary „Biełaruskaj Krynicy“ wysyłajucca biaspłatna.

DA NAS PIŠUĆ.

PRADWYBARNAJA AHITACYJA.

Kluščany, Świancianskaha paw. 12 lutaha našyja parachwianje pryjechaŭšy da kaścioła ŭbačyli na kożnym wuhle adozwy z № 1 roznym raźmiery, a kala samaha kaścioła było načeplana adozwaŭ z hetym numaram prosta biaz liku. A pasiaradzinnie partret Piłsudskaha. Naš narod nia cika-wiŭsia hetymi adozwami, bo wiedaje, jakija „dabradziei“ kandydujuć na № 1. Krychu pačakaŭšy zjawiŭsia i № 18 u nizie pad № 1 dzie była fatahrafija Piłsudskaha. Ludzi hurtam sunulisia čytać, ale nie paspieŭ toj sielanin adyščisia jaki wosiemnastku pryčapiŭ, jak padskočyŭ wučyciel kluščanskaj polskaj školy dy kryknuŭ: „precz z takim paskudztwem! To obraza obraz Piłsudskiego!“ Heta kažućy, parwaŭ plakat numeru 18 i kinuŭ na ziamlu, pašla čaho hraziŭ aryštam sielaninu, što wywiesiŭ plakat z № 18.

Zakryčali našy sielanie na hetaha halicyjskaha „profesara“, ale stajała tam šmat tajnych špikoŭ, dy ahułam tut našy ludcy napużany, dyk wučyciel pašoŭ da chaty z usimi zubami.

Sumna było hladzić na hetaha prybŭdu, prysłanaha siudy da nas za niejkuju karu, ale kudy sumniej było hladzić na swajho susieda Biełarusy, katory hetak niadaŭna kryčaŭ ab ździekach nad Biełarusami. Ale widać niuchnuŭ panu ŭ kišeń, dyk da taho dajšoŭ, što hetaha-ż dnia ŭžleż na sani ŭ Kluščanach i staŭ wychwalać swoj № i padachwočywać narod da hałasawańnia na jaho. Našy ludzi ŭbačyŭšy, što hetym ahitatarom jość z Barań Piotra Čarniaŭski, — usie razam kryknuli: „Won z waza! Dawoli brachać za panskija hrošy!“ I Čarniaŭski Piotr musiŭ źlezić z swajej „trybuny“ dy pašoŭ jak myła źjeŭšy.

Dyk woś bratočki, jakija rečy kala nas dziejućca! Kaža przykazka: „Za hrošy piekła i nieba, dyk i tut za hrošy z Biełarusy zrabiŭsia Palak“.

Hańba zdračnikam!

Kluščanski parachwianin.

Ad Redakcyi. Kali paważany aŭtar zhadzicca nam padać proźwiščca kluščanskaha wučyciela i paru świadkaŭ, — sprawu ab zrywańni aŭtyšy, naš Centralny Wybarny Kamitet skiruje ŭ Sud, kab hety „profesar“ wiedaŭ, što zakon usim abawiazkowy i prawioŭ wučyciel kali nia ŭsie, to choć časć wakacyjaŭ za kratami.

AHITATARY Z № 1.

Lida. Razwiali kala nas šalonuju ahitacyju kazonščynki z № 1, abo jak ich jašče nazywajuć—bebechaŭcy. Ahitatarau jak šarančy!

Mnie prychođziłasia z imi hutaryć i być na ichnich mitynhach. U Smarhoniach, Krewie i inšych miastach ładziŭ mitynhi niejki Dombroŭski z Ašmiany. Hramadzanie! wyścierahajcieśsia jaho i nia słuchajcie, što jon čaupieć! Rostu jon niewialikaha, napieradzie pawybiwanyja zuby (widać heta skutki jachonych prawowaŭ) i kali haworyć, dyk adtul dabywajucca niejki świst. Heta wiedamy pjanica; kaliści jon pi-saŭ padańni ludziam, ale wiedama — ašukaniec, dyk jamu ŭžo nie dajuc bołš pišać.

Dyk woś, kab zławić jakuju zała-toŭku, pejšoŭ na ahitacyju. Kali № 1 tolki arhanizawaŭsia ŭ Ašmianie, dyk — ścieraży Boža—što jon tady čouŭ na jaho, a ciapier čamuści jon biarecca za ich!

Bratočki rodnienkija! Hetaha Dombroŭskaha moźna, kali chočyś kab na kaho brachaŭ, za najmienšy achłapak naniać i budzie jon haŭkać na ŭsio horła. Z imi zlučyliśia i „Wialmożny“ Pan Umiastoŭski i Račkiewič, jakija chočuć dać nam „aŭtonomiju“. Ale čamu jany nie dali nam tady, kali pan Račkiewič byŭ u Wilenskim Sojmie! Kali Sojm byŭ haspadarom u Wilenščynie, to jany tut nie siadzieli, a čym-chutčej pabiehlŭ ŭ Wařawu, kab tam nas zlučać „bez zastrzeżeń“. A ciapier aŭtonomija! Dyk pomnicie, braty, i hladzicie, kab zamiasta aŭtono-

mii, ad hetych panoŭ dabradziejaŭ i roznnych apiakunoŭ, nie atrymali znoŭ chwihu. Pamiatajcie, što majem swa-ich ludziej, jakich my pawinny prawi-iaści ŭ Sojm!

Naš numar 18!

Lidzki.

AB UMIASTOŬŠČYKACH i MASKALACH.

W. Wojsa, Brasłaŭskaha paw. Była kaliś zmieščana ŭ „Bieł. Dni“ karespandencyja z Łužkaŭ što na mitynhu ad Bloku Nacyjanalnych Mienšaściasia byccam mała było ludziej i nie chacieli słuchać pramoŭcaŭ. Hetym zapiarečywu niapraŭdzie padanaj u hazecie Umiastoŭskaha. Było jakraz naadwarot. Nie chacieli słuchać bałamuctwaŭ Janki Tarykawa, jaki ŭrešcie apuściŭšy haławu nia wiedaŭ što rabić, bo zrazumieŭ, što za polskimi spiska-mi Biełarusy nie pajduć. Dawoli nas ašukiwali roznyma pepees dy wyzwaw-lency na wybarach 1922 h. Ciapier my ŭsie ščylnymi radami pojdzim za № 18.

Byŭ u nas niadaŭna ahient ma-skoŭskaj čornasociennaj dwaccatki. Spačatku jon raskidaŭ swaje adozwy, a pašla pramowiŭ sławami: „Zdraw-stwuj russkij narod“. A ludzi kali kryknuć: „My nia russkija, nam nia treba Maskaloŭ! Jedź nazad u Rasieju bałamucić swaich!“ Dy — dawaj ciahnuć maskoŭskaha „aratiela“ za po-ły dałoŭ z Kušniaroŭskaha hanku. A adzin štuchranuŭ u chrybiecinu — kaža — kab lahčej było jechać z han-ku. Usie tiukali jak na waŭka. Pašla hetaha majem nadzieju, što jon bołš siudy nia zjawicca.

Cotačka.

Z Kraju.

Wialiki praces Litoŭcaŭ u Su-wałkach. 16.11 u Suwałkach adbu-dziecca sudowy praces 28 Litoŭcaŭ abwinawačanych u 108 st. K. K. Jany byccam mieli naležać da litoŭskaj arhanizacyi šaŭliśia i pracawali na škodu Polšcy. Padsudnyja. badaj usie sielanie niezamożnyja, žwiarnulisia ciapier da adwakata („Viln. Aidas“ 11.11).

Tolki hetaha nie chapała. Ab cikawym wypadku dajšli da nas wie-stki z Hlybokaha. 29, 30, 31 śnieжня minula hodu ŭ Hlybockim kaściele pryjmali ŭčasć ŭ nabaženstwie ksian-dzy ŭnijaty. Adzin z duchoŭnikaŭ Dombrowski skazaŭ u kaściele kazań-nie... ŭ rasiejskaj mowie! Dla kaho jano praznačalasja, skazać trudna, bo-ż nijakich maskaloŭ tam niam. Treba heta pryniać za niahodnuju sprobu „nawaračywańnia“ prawasłaŭnych Biełarusuŭ praz rusyfikacyju. Moźna du-mać, što dziejecca heta z wiedama i zhody Wilenskaha Arcybiskupa.

U Nawahrudku na dniach za-končyŭsia palityčny praces proti 24 asobam, abwinawačanym u prynale-žańci da Kamunistyčnaj Partyi Zachod-naj Biełarusi. Da pracesu było pakli-kana 18 świadkaŭ. 7 abwinawačanych Sud zasudziŭ na 4 hady ciożkaj tur-my, 6 — na 3 hady, 7 — na 2 h. i 1 — na hod, a 3 uniawinnili.

Kała Dalhinowa palicyja aryšta-wała A. Dubina i W. Šyrkowiča. Jak pišuć polskija hazety, pry aryštawa-wanych znajšli šmat kamunistyčnaj literatury.

Rožnyja nawiny.

Estonija. Sawiecki pasol žwiar-nuŭsia da estonskaha ŭradu z prośbaj pomačy 900 rybakam, jakich bura, adarwaŭšy ad bierahu lod, na jakim jany ławili rybu, pahnała razam z 300 koniami pa Finlandzkim zaliwie ŭ ki-runku mora. Estonski ŭrad biezadklad-na prystupiŭ da arhanizacyi ratawal-naj akcyi.

Anhlija U prośluju piatnicu na abšary Wialikaj Brytanii pačalasja wia-likaja bura, jakaja ŭ paŭdžionnaj Ir-landyi pierajšla ŭ strašny wichor. Šyb-

kaść wietra dasiahnuła bołš 2 kila-metraŭ u minutu. U niekatarych prawincyjach wypaŭ wialiki hrad, a ŭ in-šych śnieh. U Londynie ŭ praciachu 10 minut temperatura ŭpała z 12 hra-dusaŭ da nula, zrywanyja-ż buraj strechi ciażka ranili 25 asob.

U Narwehii taksama bura robić wialikija spustašeńni. Z hor suniecca ŭ ahramadnych masach śnieh, rujnu-jućy ŭsie spatkanyja na darozie siali-by. Materyjalnyja straty wialikija. Da hetaj pary zhinuła 30 čaławiek.

Kitaj. Na pieradadni kitajskaha nowaha hodu kantonskaja wajennaja ŭlada, bajučysia kamunistyčnaj rewalu-cy, aryštawała 1000 kamunistych, z pasiarod jakich 400 čaławiek ŭžo raz-stralali.

Praŭnyja parady.

J. Biazdolnamu.

Pytańnie. Ja žaniŭsia ŭ Pietra-hradzie ŭ 1917 hodie, dzie žyła maja žonka z bačkami i siastroj. Bač-ki jaje mieli ŭ našaj staranie 9 dzie-siacin ziamli. Pasahu maja žonka nie atrymała.

Pašla wajny bački wiarnulisia z Rasiei i tut pamierli, žonka-ż maja pamierla jašče ŭ Pietrahradzie ŭ 1917 h. Ja žaniŭsia druhi raz. Ad pieršaj žon-ki astałasja dačka. Uspomnienymi 9 dz. ziamli ŭładaje ciapier brat pier-šaj majej žonki i jaje małodšaja siastra.

Ci maje da hetaj ziamli prawa maja dačka pieršaj žonki?

Adkaz Kali bačka Wašaj žonki pamior pierad 1922 hodom, to dačka Waša maje prawa da 1/7 časći ziamli, a kali pašla — to da 1/3 časći.

Z Wilni.

10-ja ŭhodki niezaležnaści Litwy.

15 lutaha studenty Litoŭcy z pryčyny 10-cho-uhodkaŭ niezaležnaści Litwy złođzili ŭ sali klubu čyhunačnikaŭ uračysty wiečar-akade-miju. Wialikaja sala klubu leđ što mahła žmiaścić prysutnych.

Z karotkim histaryčnym ahladam časoŭ niezaležnaści wystupiŭ wiadomy dziejać litoŭ-ski ks. Kraujalis, pašla čaho pradstaŭniki ŭsiech miastowych nacyjŭ wystupali z pry-witańniemi. Pramaŭlali: ad Biełarusuŭ — Al-Stepowič i J. Šutowič, ad Žydoŭ — Dr. Wy-godski, ad Palakaŭ Sukienicki.

Pa aficyjalnaj častcy wiečaru adyhra-na pjesa patryjatyčnaha žmiejstu. Kancertnuju časć prahramy wypaŭniŭ chor pad zahadam p. Krutulisia. Usie pieśni wykany wielmi zhodna; jak na chor wučnioŭski lepš pažad-nia moźna. (Škada, što chor litoŭski nie daje ab sabie znać časćiej, naprykład choć-by praz-radio).

Uračystaje światkawańnie Niezaležnaści Litwy nadoŭha astancecca ŭ pamaci prysut-nych jak wialikaja ŭračystasć Litoŭskaha Narodu.

Lik biezrobotnych pawialičwa-jecca. Pawodle statystyčnych danyh, lik biezrobotnych na m. Wilniu ŭ časie ad 1 h. m. da 16 pawialičyŭsia na 97 asob. Bołšaja častka nowych biezrobotnych heta rabotniki biaz nijakaj specyjalnaści, abo sezonnyja. Jość častka i sielanie.

Naša Pošta.

W. B. Skarhu Wašu kirujem pa adrasu. Wielmi mi rady atrymliwać ad Was karespan-dencyi asabiwa ab wybarnych sprawach. Na wašaj poście dziejecca zapraŭdy niešta nia-čuwanaje z hetym Wy slušna zmahajecieśsia.

Ci nie mahli-b Wy nazwać świadkaŭ adnosna faktaŭ padanych u karespandencyi, zmieščanaj u Nr. 35 „Bieł. Krynicy“ ab Le-onpoli, dzieła taho, što ks. Barodzič ciahnie Redakcyju da sudowaj adkaznaści?

E. Ašub. Prysłanaje pastarajemsia wykaraścić. Prośbu Wašu pieradali ŭ Cen-ralny Kamitet.

M. Piotroŭskamu. Wierš nie pa-dojdzie. Za adrasy dziakujem, skarystajem. Praŭnych paradoŭ udzielim, ale jak dojdzie Waš čarod.

Puhaŭjo. Ščyra dziakujem za ka-respandencyju. Żmieścim; pišycie bołš na he-tu temu.

Čornamu Waŭčku. Hazetu pa-šlom dadatkowa. Karespandencyju žmieścim. Zarty nie padojduć. Prosim časćiej pišać ab wybarnych nastrojach kala was.

Janku Kabylińskamu. Pa kniżki žwiartacca treba ŭ biełaruskiju kniarniu i pasłać prynamsia zadatak. (Adras: kniarnia „Pahonia“, Wilnia, Zawalnaja 7).

A. Jankowiču. Hazetu pasyłam. Majecie drennuju prywučku pišać listy nie-apłačanyja. Na druhi raz ścieražyciesia.

A. Ściepalinu. Nichto nia maje prawa damahacca ad Was za dostaŭku ha-zety. Nie dawajcieśsia ašukiwać i damahajcie-sia rašuca na poście swajej hazety.